

0	Associacao Rio Mira	Quinta do Bogalho, Marafanha-nova	7630 Odemira, Portugal	009 351 83 22 728
2	Hans Kristian Olsen	Bjarkesvej 13, st.tv.	2000 Frederiksberg	38 33 01 44
3	Preben D. Kristensen	Bådsmandsstræde 43	1407 København K	31 95 26 57
4	Bruno John Nielsen	Boesvej 1	8660 Skanderborg	86 57 73 82
9	John Christensen	Hornemansgade 3	2100 København Ø	35 29 18 54
10	Martin Jespersen	P. D. Løvs Alle 7, st.tv.	2200 København N	35 37 77 02
11	Ole Leonardo Pedersen	Dageløkkevej 44	3050 Humlebæk	42 19 42 14
12	Niels Gudme	Na Nai Road 53/11, Patong Beach	Phuket, Thailand	
13	Per Midholm	Kuhlausgade 26	2100 København Ø	
14	Majken J. Kløvedal	Plantagevej 11	7700 Thisted	97 91 00 72
15	Merete Pedersen	Plantagevej 11	7700 Thisted	97 92 11 15
17	Ole Top Jensen	Emdrup Banke 85	2400 København NV	31 29 51 36
18	Jens Tessing	Sørvangen 24	N-0281 Oslo	
20	Karin Nielsen	Box 1035	3900 Nuuk, Grønland	009 299 21 625
26	Hans Munksgård	Havreholmvej 31	3100 Hornbæk	42 20 17 74
27	Jesper Boel	Havreholmvej 31	3100 Hornbæk	42 20 17 74
31	Niels Vest	Bådsmandsstræde 43, Laden	1407 København K	31 57 08 34
35	Otto Pedersen	Sukuma Museum, Bajora P O Box 76	MWANZA, Tanzania	
38	Anne Marie Schmidt	Prinsessegade 7A	1418 København K	31 54 77 76
40	Hanne Schmidt	Brigadevej 38	2300 København S	31 54 43 80
45	Jens Kofoed	Sofiegade 16, st.tv.	1418 København K	31 54 41 64
46	Erna Boel	Havreholmvej 31	3100 Hornbæk	42 20 34 85
47	Carsten Nash	Overgaden Neden Vandet 49 D	1414 København K	
51	Peter Kitnæs	Tonemestervej 4, 2.	2400 København NV	31 81 69 07
53	Gerhard Krohn	Helleholm 39	2960 Rungsted Kyst	42 86 14 78
56	Peter Messmann	Skausager 17	3250 Gilleleje	42 11 85 28
57	Erling Krohn	Reykjaviksgata 134, Nb.	S-752 63 Uppsala	009 46 18 55 65 29
61	Lone Svingholm	Kullinggade 30	5700 Svendborg	
64	Marianne Pedersen	Burmeistergade 30, 4.th.	1429 København K	31 54 89 90
69	Finn G. Christensen	Fuglsang Allé 116	2700 Brønshøj	31 28 45 38
70	Bruno Nilsson	Kyrkbacken 144	S-26013 Sankt Ibb	009 46 418 72333
71	Eila Nilsson	Kyrkbacken 144	S-26013 Sankt Ibb	009 46 418 72333
72	Rene Fieve	Kullinggade 30	5700 Svendborg	
73	Marianne Haalck Agner	Chr. Richardsvej 6, 3.th.	1951 Frederiksberg C	31 39 49 65
75	Margit Gro Haxthausen	Heisesgade 34	2100 København Ø	35 18 16 53
76	Thomas Leonardo Pedersen	Baggesensgade 13, 1.tv.	2200 København N	31 39 02 75
79	Birgitte Carlsen	Dageløkkevej 44	3050 Humlebæk	42 19 42 14
81	Jesper Leonardo Pedersen	Bodenhoffs Plads 22, 4.th.	1420 København K	32 96 20 30
83	Hans Mortensen	Bjergagervej 47	2650 Hvidovre	
84	Steen Qvist	Helleruplund Allé 8	2900 Hellerup	31 62 62 21
85	Irma Clausen	Bådsmandsstræde 43	1407 København K	31 57 55 28
86	Yvonne Furlong	Sofie Brahes Allé 6, 4.tv.	2300 København S	31 95 71 66
91	Ellen Widding	Freundsgade 20	1771 København K	31 21 79 23
92	Tor Sletten	Gartnergate 2	N-5011 Bergen	009 475 31 45 65
93	Sara Zedeler	Østerbrogade 110, 4.	2100 København Ø	35 26 82 10
97	B. O. Juhl	Nordre Engvej 3	6720 Fanø	
98	Marianne Selsmark	Stationsvej 14	3050 Humlebæk	42 19 49 98
99	Kurt Jakobsen	Ystadvej 10	2850 Nærum	42 80 57 12
100	Ingrid Greve	Postbox 15	4320 Lejre	42 38 01 00
101	Karin Rasmussen	Øster Farimagsgade 87, 5.	2100 København Ø	35 26 86 86
102	Mitzi Gaard	Jernbanevej 5A	2800 Lyngby	45 87 36 60
103	Arne Johansen	Ågerupvej 23, Ågerup	4000 Roskilde	42 38 71 32
104	Merete Tolsing	H. C. Lumbyesgade 67	2100 København Ø	35 29 80 61
105	Kathrine Carlsen	Hjelmensgade 25, 4.	8000 Århus C	86 18 80 01
106	Vagn P. Andersen	Sundevedsgade 13, 2.tv.	1751 København V	31 24 13 31
107	Bente Sønæs-Nielsen	Østerhøj Bygade 153	2750 Ballerup	42 97 17 35
111	Hanne De Thurah	Uglevænget 2 B, Kulhuse	3630 Jægerspris	
112	Anders Hansen	Refshalevej 22	1407 København K	
113	Michael Zedeler	Østerbrogade 110, 4.	2100 København Ø	35 26 82 10
114	Kari Ruud	Bjørnsønsvej 45 A, 2.	2500 Valby	31 16 39 32
115	Pia Englund	Rosenhøj 25	2650 Hvidovre	31 75 61 46
116	Sven Olsen	Ringvej 18	4750 Lundby	

Rio Mira

6.årgang

September 92

nr. 3

Per Midholm har tilsendt bladet nedenstående billede, som er et historisk foto fra quintaen, og stammer fra en 1.maj fest i 50'erne. Dengang var der efter sigendetradi-
tion i Odemira og omegn at festligholde 1.maj i kildedalen på quintaen. Billedet er
udlånt af fru en i Sao Pedro.



HUSK FÆLLESMØDET LØRDAG d. 26.9.92 kl.13.00 i medborgerhuset i Ahlefeldtsgade.

Da jeg meget sent har fået tilsendt materiale til bladet, og derfor kun har haft et par dage til at udføre alt arbejdet omkring dette, må I undskylde hvis det ikke ser så så godt ud. Men jeg vil atter engang for at lette dette arbejde, anmode jer om at sen-
de skriftlig materiale som jeg kan anvende direkte. Altså enten skriver I over hele si-
den - 18 cm, eller i 2 spalter a 8,5 cm. Og altid 12 pitts og enkelt linieafstand. Det
fylder meget mindre - giver færre sider, mindre papirforbrug og lavere posttakster.
Hvis I kigger i de andre blade vil I forstå hvad jeg mener med denne udnyttelse af plad-
sen. Problemet for mig er, at der bare lidt for meget skal bladet udvides med 4 sider,
p.g.a udførelsen i A3, som i sig selv gør det hurtigere at samle bladet. Hilsen Red.

P.S tak til Per Michaelen for foto og tegninger.
HUSK FOTOS fra ferie til Fællesmødet
Red

FÆLLESMØDE.

I henhold til foreningens vedtægter, indkaldes hermed til fællesmøde:

Lørdag 26.9.92 kl.13.00

Mødet holdes i Medborgerhuset i Ahlefeldtsgade 33, København, og vil have følgende dagsorden:

1. Valg af dirigent og 2 referenter.
2. Godkendelse af referat fra sidste fællesmøde.
3. Beretning fra administrationsgruppen, herunder foreningens økonomi.
4. Beretning fra arbejdsgrupper og udvalg.
5. Forslag fra arbejdsgrupper og udvalg.
6. Forslag fra medlemmer.
7. Valg af revisor.
8. Eventuelt.

I administrationsgruppen har vi ment, at det var en god oplevelse, da vi sidste år holdt fællesmøde over en hel weekend. Vi har forgæves forsøgt at finde et sted, og må erkende, at vi har været for sent ude.

Det vi syntes var godt, var diskussionen i mindre grupper, omkring de emner som har stor betydning for foreningen. Vi lægger derfor op til, at vi på mødet bruger en del af tiden på en sådan gruppediskussion med udgangspunkt i beretninger og forslag.

Vi synes, der for tiden er 2 vigtige forhold/diskussioner i foreningen. Det ene område er vores økonomi. Hvis denne skal genoprettes, må der sluges nogle kameler. Eller

måske skal vi ikke sluge nogle kameler, men blot lade stedet blive spist op i underskud og renter? Nogle af kamelerne kunne være forhøjelse af kontigent, forhøjelse af det rentefri lån, udlejning af Quintaen i kortere eller længere perioder, frasalg af noget af jorden, flere medlemmer (men hvor skal de komme fra - konkrete, brugbare bud efterlyses), salg af udbytte på Quintaen (her efterlyses ligeledes konkrete, realistiske forslag).

Et andet område vi også bør diskutere, er vores opfattelse af foreningen Rio Mira. Hvor på skalaen **virksomhed.....sommerhus**, er vi placeret? Der er divergerende meninger i foreningen, meninger som også afspejles i administrationsgruppen.

Vi forestiller os ikke at fællesmødet skal træffe endegyldige beslutninger herom, men vi tror det er vigtigt at få startet dialogen.

Vel mødt til et godt og konstruktivt fællesmøde.
Adm.gruppen - Karin, 101.

ANG. MEDLEMSBEVISER/KORT :

Til Jer, der endnu ikke har et medlemsbevis: Send jeres navn, CPR-nr. og medlemsnr. til: Marianne Agner,

Chr. Richardtsvej 6,3

1951 Frederiksberg C

og I vil få jeres medlemsbeviser ved først givne lejlighed. Marianne (73)

Jeg har nu gået til portugisisk i 2 sæsoner, så da jeg i sommers besøgte Quintaen, benyttede jeg chancen, til at få afprøvet mine erhvervede kundskaber. Jeg aftalte med naboen Lionel, at vores konversation kun måtte foregå på portugisisk. (Lionel har boet 10-15 år i Frankrig, så vi har tidligere talt fransk sammen)

Det blev nu ikke til de store samtaler, kun til spørgsmål, svar og konstateringer, især om vejret, som på trods af de høje varmegrader, hele tiden var dejligt.

Det mere interessante, var det som Lionel kunne fortælle om Quintaen og omegn. Han fortalte f.eks, hvorfor vores kildevand benævnes aqua mina, og ikke aqua fonte (fonte=kilde). Det skyldes, at man for at komme til denne kilde, har måttet bore sig dybt ind i bjerget og dernæst lede vandet ud hvor vi tapper det. Hvorfor man har valgt denne besværlige metode, melder historien ikke noget om. Lionels familie har boet på stedet i mange generationer, og vores "Aqua mina" skulle mindst være 200 år. Andre steder på grunden, f.eks. i Messinadalen, er det naturlige kilder, der springer.

Han fortalte også om "gamle dage" på Quintaen. Som de fleste medlemmer ved, var det en rig familie (parfumehandlere) fra Lissabon, som ejede stedet før os. De kom der sjældent, og det var en bestyrer der boede og holdt opsyn med det hele. I følge Lionel, var denne bestyrer en "mafioso" og ikke særlig vellidt i landsbyen. I denne bestyrers tid undergik Quintaen en sørgelig forvandling. Stedet blev misligholdt, og gamle traditioner blev brudt.

Før denne familie kom til, var det Lionels onkel, som var ejer af Quintaen. Det var ca. 20-25 år siden. Dengang blev Kildedalen anlagt som det smukkeste haveanlæg i miles omkreds. De lokale beboere, bl.a. fra Sao Pedro, foretog udflugter til Quintaen og spadserede rundt i Kildedalen. Om søndagen kom et orkester og spillede op til dans. Så vidt jeg forstod, var dette øverst i Kildedalen, og der blev pyntet op med blomster og kulørte lamper. Kildedalen skulle have været smukkere end den lille "botaniske have" inde i Odemira.

Lionel er forresten ud af en familie på 15 søskende, han er midterbarn.

Jeg har nu besøgt Quintaen 4 gange og jeg synes klart, opholdet får en ekstra dimension, når man kan lidt af sproget. Opfordringen til at lære portugisisk er hermed givet.

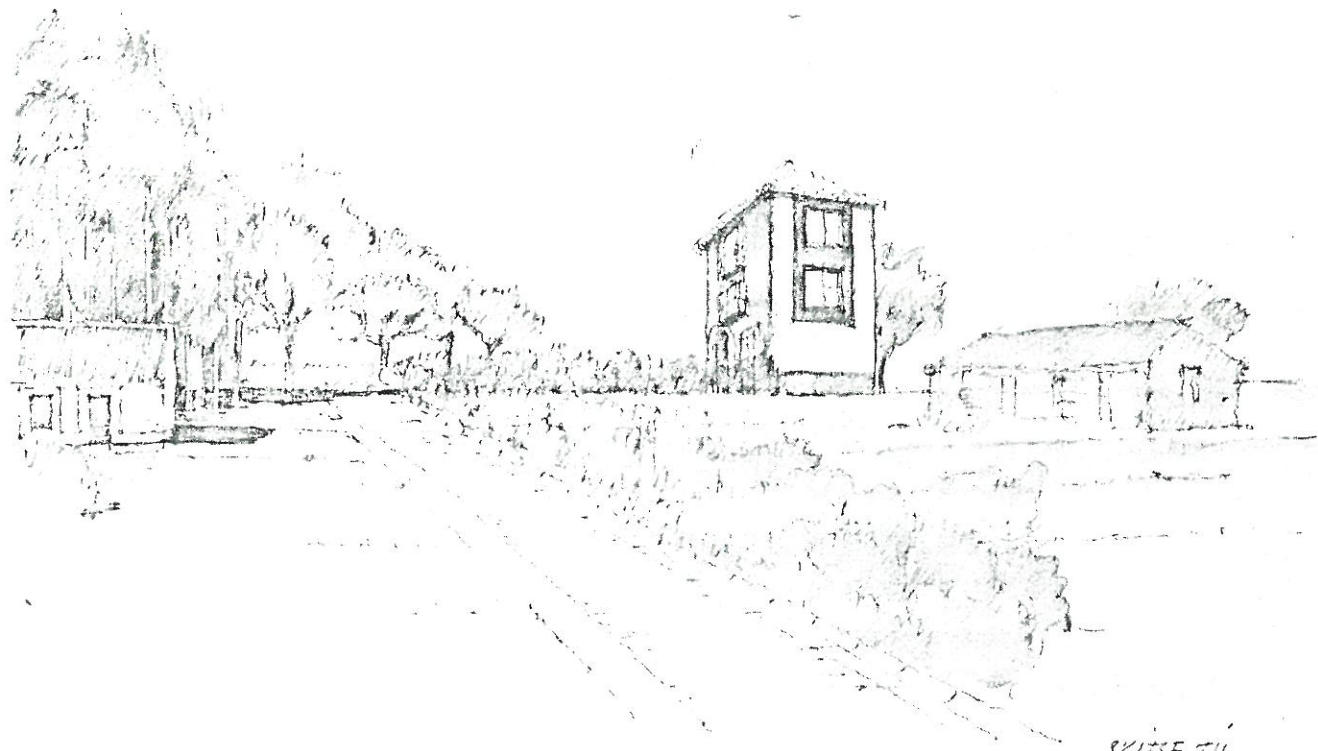
Karin (101).

EFTERLYSNING.

I sommers holdt vi ferie på vores meget dejlige Quinta. Vi var ca. 35 dernede, og det var på alle måder et fint og perfekt ophold, hvis ikke vi havde været så uheldige, at der på mystisk vis forsvandt diverse ejendele. Kartrine (Mariannes datter) mistede en walkman, og Laura (Karins datter) mistede et herreguldur. Der forsvandt 10.000 Esc fra madkassen i Porcos. SAMTLIGE TING FORSVANDT FRA VÆRELSENE.

Vi håber tingene dukker op.

Med venlig hilsen Karin Rasmussen(101) og Marianne Agner(73)



SKITSE TIL
TÅRNET VED
MØDEPLAZEN

Hvor bærer det hen...

Jeg har nu i en periode sid-
det i den såkaldte øko-/PR-
gruppe samt siden sidste fæl-
lesmøde også i administra-
tionsgruppen. Ved møderne i
deisse grupper er det klart,
at drøftelser af vor økonomi
spiller en stor rolle og på
baggrund heraf gør hver en-
kelt selvfølgelig sig sine
tanker. Efterfølgende skal
derfor tages helt for min
"egen regning", men selvføl-
gelig er de tanker jeg gør
mig ikke absolut mine egne,
men snarere en konglumerat af
hvad den siger, hvad den si-
ger osv.

Jeg har ikke opgivet tanken
om, at vi får nye medlemmer,
men jeg finder det ikke rig-
tigt at tilrettelægge for-
eningens økonomi herpå. Vi
har sendt materiale ud til 22
interesserede og derudover
har flere medlemmer videreg-
ivet materiale til personlige
bekendte. Vi har afholdt en
introduktionsaften, hvor det
lokale, vi havde lånt, var
fyldt til bristepunktet, men
mig bekendt har det ikke re-

sulteret i indmeldelser. Vir-
keligheden siger mig altså,
at vi er omkring 60 medlem-
mer.

Treds medlemmer er vel egent-
lig et godt antal. Behovet
for udbygning af Quianta'en,
hvad logi-faciliteter angår,
må vel være mindre, hvis vi
er 60 i stedet for 100 med-
lemmer? - Så det hele er vel
så et spørgsmål om at få tin-
gene til at hænge sammen øko-
nomisk, for de 60 vi er.

I vore vedtægter står, at
"kontingentet skal altid fast-
sættes således, at det
mindst dækker foreningens
udgifter til de i budgettet
anslåede omkostninger". For
at dette kunne ske, skulle
årskontingentet i 1992 være
ca. 5.000,- pr. medlem og i
1993 ca. 4.500,- pr. med-
lem - og vi ved alle, at vi
kun betaler 1.600,-/år. Den-
ne forskel finansieres så
ved banklån, der inden længe
vil nå det loft på 550.000,-
, der blev vedtaget som mak-
simum ved fællesmødet sidste

efterår. De 550.000,- i sig
selv spiller for så vidt
ingen rolle for driften, men
det gør renteudgiften, der i
1993 bliver på godt 80.000.
Det er små 1.400/medlem/år.
Man kan også se på de
550.000 på en anden måde. De
svarer til, at hvert medlem
skylder ca. 10.000, men
hvorfor skyldte dem til RIO
MIRA og ikke til en bank? -
Hvis hver af os bruger en
bank som bank, har vi hver
en renteudgift på 1.500 pr.
år, men heraf vil mindst de
750 kr modregnes i ens skat.

Der står intet i vore ved-
tægter om, at vi skal drive
bankvirksomhed. Opgørelsen
over skyldnere i sidste num-
mer af bladet viser, at vi
skylder os selv ca. 70.000 -
penge som vi derfor i stedet
må i banken for at låne.

Ovennævnte var strøtanker i
mit lønkammer. Gid de også
var lønsomme.

Kurt (99)

MEDDELELSER FRA GRUPPER OG MEDLEMMER.

Fra Ide/øko-gruppen.

Gruppen har holdt sommerferie
(flere af os på Quintaen), og
mødeaktiviteten har været
derefter.

Nye medlemmer.

Foreningen har fået et nyt
medlem, Svend Olsen 116. Han
har dog ikke meldt sig ind på
grund af gruppens hårde be-
narbejde, men han er bekendt
med flere medlemmer, og har i
foråret besøgt Quintaen. Vel-
kommen til Sven.
Samtidig har et medlem tele-
fonisk meldt sig ud. Ifølge
vedtægterne skal en udmeldel-
se ske skriftligt. Denne er
endnu ikke kommet, så vi
håber medlemmet har besluttet
sig for at blive i for-
eningen.

Vi udsatte introduktionsaf-
tenen for interesserede Rio
Mira folk, da vi ikke havde
fået så mange henvendelser,
og slet ikke fra andre med-
lemmer i foreningen. Vi vil
på fællesmødet fastsætte en
ny dato. Ligeledes er vi
heller ikke færdige med at
samle respons fra de som
besøgte det første introduk-
tionsmøde.

Restancer.

Som tidligere besluttet vil
vi for fremtiden gå hårdt til
restanterne, så se at få dine
økonomiske forhold med for-
eningen bragt i orden!!!!!!

Forslag til fællesmødet!

Som tidligere nævnt, er det
vores erfaring, at en af de
væsentlige årsager til at in-
teresserede folk alligevel
ikke melder sig ind i for-
eningen, er at det er et
forholdsvis stort beløb, som
skal falde på én gang. Vi
ønsker stadig, at alle nye
medlemmer skal betale indskud
og hele lånet ved indmeldel-
sen, men vi vil også foreslå,
at vi åbner op for en afvi-
gelse herfra og vi mener, at
det bør være administrations-
gruppen, som i hvert enkelt
tilfælde skal tage stilling
hertil. Hermed håber vi på at
nå folk, som ellers ikke har
de økonomiske muligheder for
en indmeldelse.

Derfor har gruppen, som tid-
ligere nævnt besluttet at
komme med følgende forslag
til fællesmødet.
I henhold til foreningens
vedtægter § 4, er foreningen
nu forpligtiget til at kau-
tionere for ekstra-lån op-
taget i bank. Vi foreslår, en
vedtægtsændring så foreningen
om nødvendigt kan kautionere
for hele lånet - når vel at
mærke indmeldelsesgebyret er
betalt.

Forslag 1.

Andet afsnit i § 4 ændres:
Hvis medlemmer, i forbindelse
med deres medlemsoptagelse er
nødt til at optage lån, kan
foreningen kautionere for den
del, som andrager det rente-
fri uopsigelige lån på
16.000 kr.

I dette tilfælde, vil medlem-
met optage lånet i banken,
med foreningen som kautionist
og renterne vil blive betalt
til banken.

Vi vil derfor også foreslå en
anden finansieringsmodel.
Denne er ikke en vedtægtsæn-
dring, men en administrativ
fællesmødebeslutning.

Forslag 2.

Ved indmeldelse i foreningen
betales et indmeldelsesgebyr
på 7.400 kr, samt et rentefri
uopsigeligt lån på 16.000 kr.
ialt 23.400 kr. kontant.
Efter aftale med administra-
tionsgruppen kan det rentefri
lån dog afdrages over 2 år,
med 750 kr. om måneden, såle-
des at der ialt betales
18.000 kr. incl. renter på

2.000 kr.

Administrationsgruppen har
haft et par telefoniske hen-
vendelser om ovenstående. Vi
har i første omgang måttet
afvise disse folk.

For at være endnu mere imøde-
kommende over for potentielle
medlemmer, vil gruppen også
stille følgende forslag til
fællesmødet:

Forslag 3.

Ved indmeldelse i foreningen,
senest 3 måneder efter forud-
gående besigtigelsestur til
Quintaen, refunderes indbe-
talte gæstepenge.

Sidste efterår vedtog fælles-
mødet en 2-årig handlingsplan
med et budget, som indeholdt
en medlemstilgang.

Da vi vedtog planen, var vi
60 medlemmer. Efter et år er
vi stadig 60 medlemmer. Vi
ser derfor med bekymring på
foreningens økonomi, og vil
med henblik på en genopret-
ning heraf, fremkomme med
følgende 2 forslag. Det før-
ste forslag er det mest vidt-
gående, og hvis det bliver
vedtaget,
trækkes det andet tilbage.
Eller med andre ord, det er
ikke både...og, men det er
enten..... eller.

Forslag A.

Vi beslutter at være 60 med-
lemmer. Hvert medlem indbeta-
ler et rentefrit uopsigeligt
lån stort kr. 10.000.
Vi slipper for at betale de
dyre renter, idet foreningen
efterfølgende bliver gældfri.

Kontingentet fastsættes i hen-
hold til kommende års budget.

Forslag B.

I henhold til foreningens
vedtægter § 8, hæves konti-
gentet fra de nuværende 400
kr. i kvartalet, til 600 kr.

Som argumentation for forsla-
gene henvises til en artikel
andet steds i bladet fra
Kurt(99), samt til indlæg fra
kassereren Erna(46).

Siden sidst er gruppen blevet
suppleret med Pia Enge-
lund(115).

Hilsen Idé- og økonomigrup-
pen, John(9), Anne Marie(38),
Erne(46), Marianne Agner(73),
Kurt(99), Karin(101), samt
Pia(115).

På gruppens vegne
Karin Rasmussen (101)



Vedr. Låneforholdene.

Efter en kort samtale i
min sparekasse, Fælles-
kassen i Korsgade, er der
noget der tyder på at vi
her kan få et lån til 4%
i rente. Erna er informe-
ret. Det ville unægtelig
løse nogle problemer.
Hanne,

På fællesmødet i efteråret 1991 blev det bl.a. vedtaget, at der i de kommende 2 år skulle investeres 50.000 kr. årligt på quintaen.

Er denne beslutning fortsat gældende?
Hvis ikke, hvornår er den da blevet ændret?
Af hvem?

Indtil forårsmødet i 1992 har det været praksis i foreningen, at formanden for bladgruppen, byggegruppen og evt. andre blivende grupper var med i administrationsgruppen for at bevare den interne kommunikation i foreningen.

Kontakten mellem grupperne internt og mellem grupperne og administrationsgruppen blev yderligere forbedret, da man i foreningen besluttede at vælge en koordinator.

På sidste fællesmøde, d.4.4.92, hvor jeg ikke opnåede valg til administrationsgruppen, forblev jeg imidlertid som formand for byggegruppen.

Dette har vist sig meget uheldigt. Siden nævnte møde har jeg ikke modtaget én underretning om, hvad der besluttet i administrationsgruppen, herunder om byggegruppen fortsat kan disponere, som vedtaget i efteråret 1991.

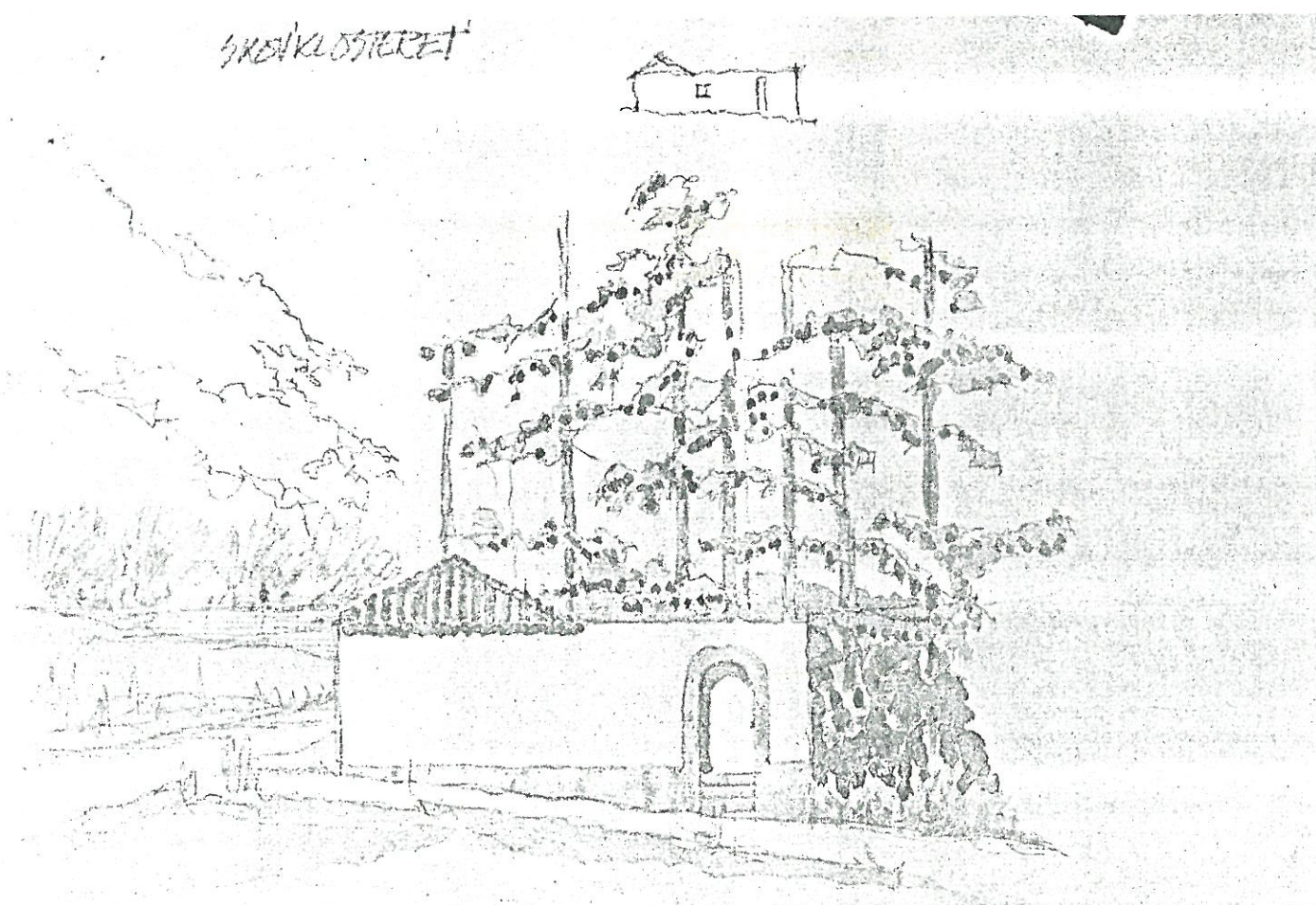
Dette har medført, at jeg ikke har indkaldt til ét møde i byggegruppen i den forløbne periode. Hvad skal der holdes møde om, da planer for kommende arbejdsopgaver er udarbejdet og vedtaget?

Resultatet er, at foreningens liv i Danmark reduceres til de aktiviteter, der foregår i administrationsgruppen.

Den siddende administrationsgruppe, der kun har fungeret i 1/2 år, har krav på og brug for arbejdsro til at planlægge, hvordan handlingsplanen for efteråret 1991 bedst føres ud i livet, hvorfor jeg vil foreslå, at én blandt de 3 administrationsgruppemedlemmer, der samtidig er medlem af byggegruppen, bliver formand for sidstnævnte.

Sker dette ikke, vil den strukturændring, der "opstod" på mødet d.4.4.92, kunne betyde, at aktiviteterne i foreningens grupper ophører grundet manglende information fra, kommunikation med og kontakt til administrationsgruppen.

Hilsen Nardo (11)



Kære medlemmer som I kan se af Restance listen har foreningen et udestående på ca. 75.000.- kr og som alle ved er vores budget i forvejen stramt, så det er blevet besluttet, at stramme lidt op og derfor har vi udformet en standard skrivelse som nedenstående, som vil blive tilsendt restanterne, i overensstemmelse med vores vedtægter.

København - - 92.

Foreningen RIO MIRA

Gode ven! _____

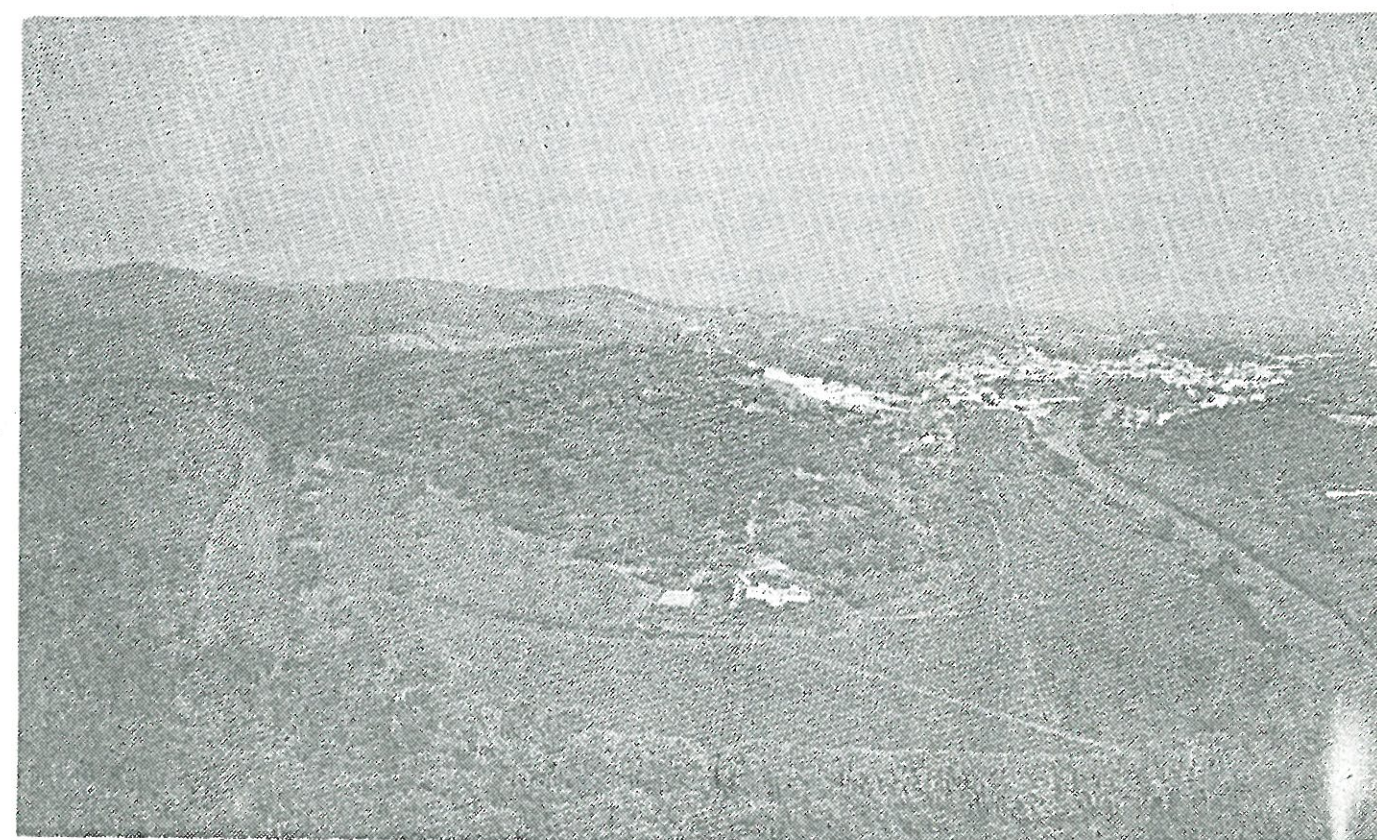
Ifølge vedtægternes paragraf 5 stk. 2 - der siger: "Kontingent restance mere end 2 kvartaler uden indgået aftale med administrationsgruppen betragtes og behandles som udmeldelse..." - er du nu i farezonen.

Du bedes tage kontakt til administrationsgruppen og få en aftale eller betale, hvad du skylder.

Aftalen skal være bekræftet senest den _____, hvis du ikke vil betragtes som udmeldt.

Kassereren _____

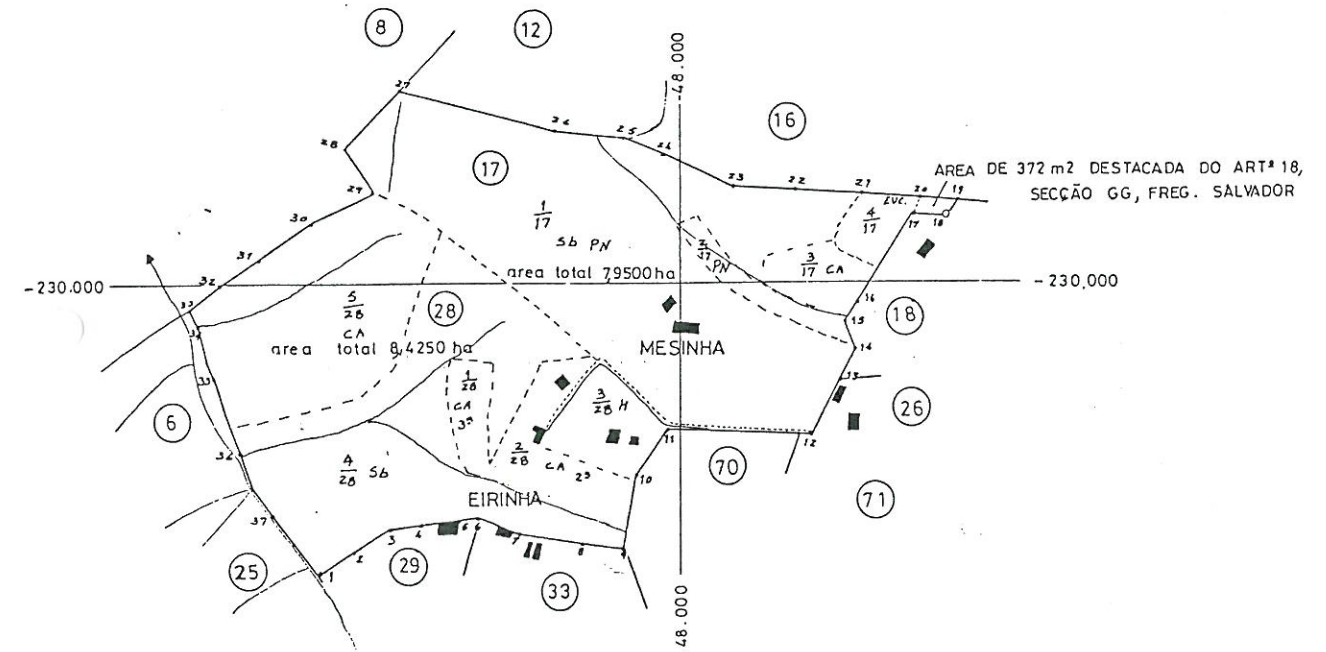
Ovenstående er besluttet i økonomigruppen sammen med kassereren og er effektueret. Hvis der skulle være uoverensstemmelse med restancelisten og jeres egne beregninger bedes I venligst henvende jer til Erna (46) på Tlf. 42 20 34 85. som så vil se på sagen. Hilsen Erna.



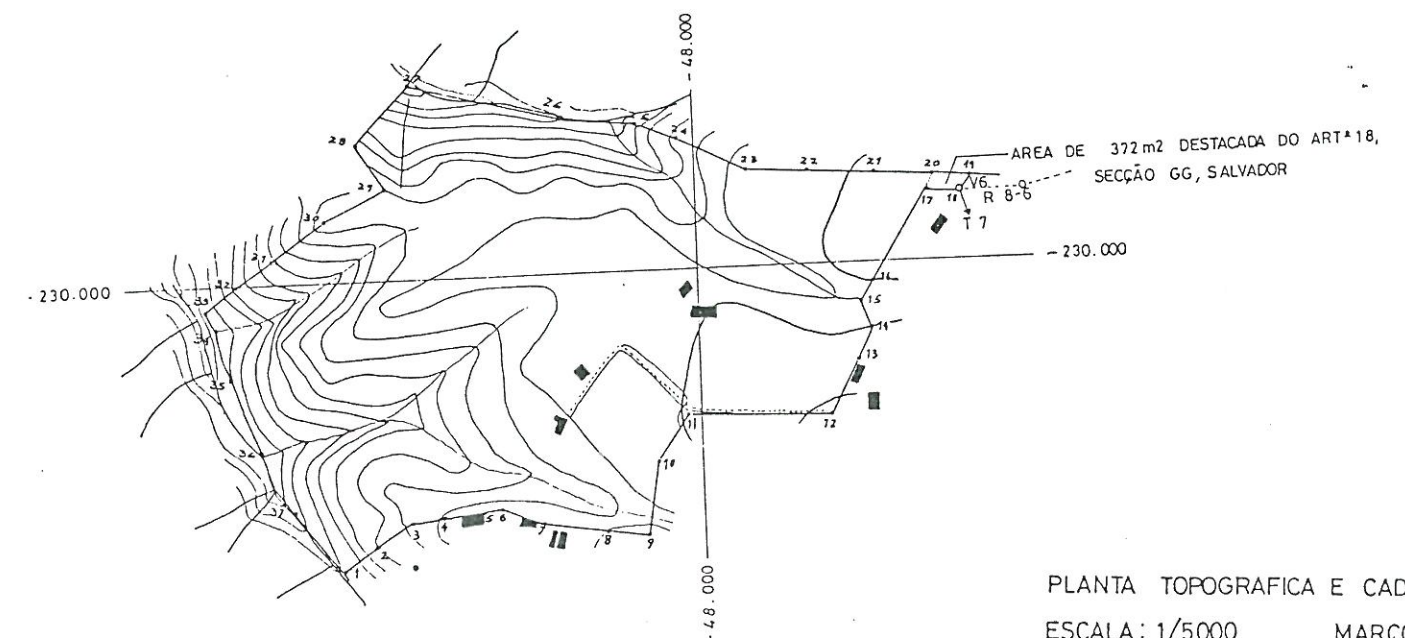
Navn	Kontingent status Til og med 3/92	Forud	Bagud
2 Hans Kristian Olsen	200 kr af 2/93	1000.-	
3 Preben D. Kristensen	Betalt 1/91		2300.-
4 Bruno John Nielsen	Betalt 2/92		400.-
5 Kim Kähler	100 kr af 3/91	Udm1/3-92	
9 John Christensen	Betalt 3/93	1600.-	
10 Martin Jespersen	Betalt 1/91		2300.-
11 Ole Leonardo Pedersen	Betalt 2/92		400.-
12 Niels Gudme	Betalt 4/92	400.-	
13 Per Midholm	Betalt 3/92		
14 Majken J. Kløvedal	Betalt 3/92		
15 Merete Pedersen	200 kr af 4/91		1400.-
17 Ole Top Jensen	Betalt 4/91		1200.-
18 Jens Tassing	Betalt 1/91		2300.-
20 Karin Nielsen	200 kr af 3/92		200.-
26 Hans Munksgård	Betalt 1/92		800.-
27 Jesper Boel	Betalt 1/92		800.-
31 Niels Vest	200 kr af 1/92		1000.-
35 Otto Pedersen	Betalt 2/90		3200.-
38 Annemarie Schmidt	Betalt 3/92		
40 Hanne Schmidt	200 kr af 2/92		600.-
45 Jens Kofoed	Betalt 4/89		3800.-
46 Erna Boel	Betalt 3/92		
47 Carsten Nash	200 kr af 2/92		600.-
51 Peter Kitnæs	Betalt 3/92		
53 Gerhard Krohn	Betalt 3/92		
56 Peter Messmann	Betalt 2/90		3200.-
57 Erling Krohn	200 kr af 4/92	200.-	
61 Lone Svingholm	Betalt 4/92	400.-	
62 Jane Kähler	100 kr af 3/91	Udm1/3-92	
64 Marianne Pedersen	300 kr af 4/91		1300.-
69 Finn G. Christensen	100 kr af 3/92		300.-
70 Bruno Nilsson	Betalt 4/92	400.-	
71 Eila Nilsson	Betalt 4/92	400.-	
72 Rene Fieve	Betalt 4/92	400.-	
73 Marianne Haalck Agner	Betalt 3/92		
75 Margit Gro Haxthausen	Betalt 3/92		
76 Thomas Leonardo Pedersen	Betalt 2/92		400.-
79 Birgitte Carlsen	200 kr af 4/92	200.-	
81 Jesper Leonardo Pedersen	Betalt 1/92		800.-
83 Hans Mortensen	300 kr af 3/91		1700.-
84 Steen Qvist	Betalt 4/91		1200.-
85 Irma Clausen	Betalt 4/91		1200.-
86 Yvonne Furlong	158.20 kr af 4/91		1441.-
91 Ellen Widding	62.31 kr af 4/92	62.-	
92 Tor Sletten	100 kr af 4/92	100.-	
93 Sara Zedeler	Betalt 4/92	400.-	
97 B.O. Juhl	Betalt 3/92		
98 Marianne Selsmark	100 kr af 4/92	100.-	
99 Kurt Jakobsen	Betalt 4/92	400.-	
100 Ingrid Greve	Betalt 3/92		
101 Karin Rasmussen	100 kr af 2/92		700.-
102 Mitzi Gaard	Betalt 2/92		400.-
103 Arne Johansen	Betalt 4/92	400.-	
104 Merete Tolsing	Betalt 2/92		400.-
105 Kathrine Carlsen	Betalt 3/92		
106 Vagn P. Andersen	Betalt 4/91		1200.-
107 Bente Schæns-Nielsen	Betalt 3/92		
111 Hanne De Thurah	300 kr af 3/92		100.-
112 Anders Hansen	Betalt 0 fra 3/91		1800.-
113 Michael Zedeler	Betalt 4/91		1200.-
114 Kari Ruud	Betalt 0 fra 2/92		800.-
115 Pia Englund	Betalt 2/92		400.-
116 Sven Olsen	Skal Betale fra 3/92		400.-
Total		6462.-	40641.-
Lån: restancer pr. 20-8-92.	Lån	Renter	
4 Bruno John Nielsen	5000.-	245.25-	
18 Jens Tassing	142.70-	208.50-	
35 Otto Pedersen		37.77-	
45 Jens Kofoed	6000.-	312.75-	
51 Peter Kitnæs	1000.-	225.00-	
56 Peter Messmann	5600.-	271.00-	
84 Steen Qvist		250.20-	
116 Sven Olsen	16000.-		
Total	33742.70-	1550.47-	
Samlet status på udestående pr. 20-8-92.		75934.17-	

ART	PARCELA	AREA
17	1/1	6,1875 ha
17	2/1	0,6875 "
17	3/1	0,4750 "
17	4/1	0,2750 "
28	1/28	0,9000 "
28	2/28	0,2500 "
28	3/28	0,5000 "
28	4/28	3,8500 "
28	5/28	2,1937 " mais 0,7313 ha = 2,9250 ha

QUINTA DO BOGALHO AREA TOTAL 16,4122 ha
EXTRATO DA PLANTA CADASTRAL
SECÇÃO GG FREG. DE SALVADOR
ESC: 1/5000 MARÇO / 92



Marco N°	Distâncias	Marco N°	Distâncias	Marco N°	Distâncias	Marco N°	Distâncias
1	30.00	10	51.30	19	31.00	28	50.00
2	38.00	11	120.00	20	52.50	29	65.00
3	27.50	12	51.75	21	60.00	30	67.00
4	32.20	13	29.50	22	40.00	31	35.00
5	18.25	14	25.00	23	70.00	32	30.00
6	40.00	15	20.00	24	35.00	33	15.00
7	66.20	16	97.00	25	70.00	34	45.00
8	27.70	17	31.00	26	130.00	35	60.00
9	60.00	18	12.00	27	73.00	36	65.00
10		19		28		37	65.00



PLANTA TOPOGRAFICA E CADASTRAL
ESCALA: 1/5000 MARÇO / 92

LÆSERBREV.

Efter sidste blads leder, føler jeg, at jeg er nødt til at have et indlæg i til "brokkassen" - forhåbentlig for 1. og sidste gang!

Sidst jeg havde samme trang, var da Hanne Schmidt (40) og Irma Clausen (85) "diskuterede" hinanden. (henholdsvis alkoholikeren og hashvraget - se venligst blad nr. (februar/marts 1991). Men jeg håbede, at det var et enkeltstående tilfælde og ville derfor ikke bebyrde medlemsskaren med "brok".

Efter flere indlæg af samme skuffe, vil jeg anstændigst anmode samtlige medlemmer: Hvis (når) I bliver gale på hinanden, så RING TIL MODPARTEN og fyr jeres frustrationer af direkte til hinanden.

JEG GIDER IKKE LÆSE OM JERES KONTROVERSER I MIT MEDLEMSBLAD!!
JEG ØNSKER IKKE AT VÆRE FORUDINDTAGET PÅ HVERKEN DEN ENE ELLER ANDEN MÅDE OVERFOR ENKELTE MEDLEMMER.

Jeg kan godt finde ud af, at danne mig mine anti- og henholdsvis sympatier selv. Det hører simpelthen ikke hjemme i et medlemsblad som vores.

Når jeg i sidste nr. (juli 92) bliver antaget som værende både ukvalificeret og træt til en afstemning til administrationsgruppen - ovenikøbet i bladets leder, bliver jeg sgu' vred. (Hvem ved iøvrigt hvad jeg har stemt?) Jeg har hverken været ukvalificeret eller træt, men jeg må formode, at hvert medlem har stemt udfra deres overbevisning, om hvad de hver især mener gavner vores forening bedst. Uanset hvordan de har stemt.

Hanne - du misbruger dit hverv som bladets redaktør ved at bringe dit indlæg som bladets LEDER.

Hvis du absolut ikke kan holde dine frustrationer "indendørs", kunne du så ikke i værste fald have lavet et læserbrev - i eget navn?

En leder vil altid blive betragtet som foreningens - HELE FORENINGENS - synspunkt - og kan derfor IKKE bruges til personlig skvalderkål - men udelukkende til saglige argumenter og filosoferen.

Ovenikøbet skriver du, citat: "Jeg (Hanne) sidder også med en flov smag i munden over at folks personlige antipatier skal være styrende for foreningens liv." Og, nyt citat: "- Kan vi ikke tillade os at fremture med rent følelsesmæssige argumenter".

Kære Hanne - for mig at se, er DIN leder simpelthen ikke andet. Hvordan tror du så ikke at jeg - og sandsynligvis andre "ukvalificerede og trætte" medlemmer har følt det efter at have læst din leder?

Vores fælles foreningsblad er jo ikke som en avis, man abonnerer på, alt efter politisk - eller anden overbevisning.

Iøvrigt er der kun 1 eneste stemmes forskel fra Karin til dig. I Karins favør. Hvis det nu havde været omvendt - havde din leder mon så lydt ligesådan?

Din holdning minder mig desværre om Mimi Jacobsens til de "dumme danskere" der stemte nej til Unionen!

Jeg håber på en mere seriøs holdning fremover.

Marianne

Marianne Agner (73)

SVAR TIL MARIANNE.

Kære Marianne.

I de aviser og tidsskrifter jeg kender, udtrykker en leder altid redaktionens holdning, ellers kalder man det noget andet. Og da jeg efter gentagne opfordringer forgæves har bedt om hjælp til dette arbejde og der stadig kun er mig, er det altså kun min helt personlige mening der fremføres.

Jeg tillader mig at ytre mig om de personlige antipatier som jeg føler bevæger sig gennem luften i form af dårlige vibrationer, fordi de slår igennem på en ukonstruktiv måde, og det gør mig ked af det. Fordi man har forskellige holdninger behøver man ikke at gøre uenigheder til nogle stærkt personligt. Og jeg vil tillade mig at "moralisere" over det, fordi jeg mener vi skal være os for det, fordi det er en del af vores menneskelige fejl som er negative og unødvendige.

Da dit indlæg er så personlig, føler jeg mig nødsaget til at svare i samme stil, selvom jeg virkelig synes at bladet er det forkerte sted til den slags. Jeg har aldrig i bladet faret frem med personlige kritikker af navngivne personer, men jeg har påpeget nogle fejl og handlinger som jeg føler foreningen ikke er tjent med. Og dette fordi at vi er mange og forskellige, og at visse indlæg måske vil kunne føre til større omtanke, så vi i vores fælleskab foretager færre dumheder og fejl end nødvendigt.

Det skuffer mig imidlertid, at du med dit lange indlæg ikke et øjeblik beskæftiger dig med lederens egentlige indhold, som er det brud med hidtidig praksis omkring foreningens struktur, som skete til det møde. Det skuffer mig at du overhovedet ikke berører om det var godt eller skidt. Og det er det jeg mener med en kvalificeret debat, at man dog i det mindste diskuterer følgerne af at gruppeformænd ikke længere er med i administrationen.

For mig handler det da ikke om om jeg personlig er med i den gruppe eller ej. Det væsentlige er at koordination, styring og formidling hænger sammen. Og det synes jeg for mit eget vedkommende, som formand for den ikke eksisterende bladgruppe, at det ikke gør. Jeg synes det er enorm uheldigt at jeg som formidler ikke er det fjerneste orienteret om hvad der foregår både her og der. Det er simpelthen utilfredsstillende at lave blad under de betingelser. Det er et rimeligt stort arbejde, at sætte skidt op, at affotografere, klistre og klippe, samle sider, folde, proppe i kuverter og klæbe frimmærker på helt alene. Men min tilfredsstillelse i det arbejde kommer altså ved at jeg bilder mig ind at jeg får det hele med i medlemmernes interesse. Og i denne omgang mangleer både jeg og I andre f.eks en beskrivelse af hvad der er sket dernede siden sidst.

Sjælen er redebon men sindet er skøbeligt. Jeg kunne med en vis ihedighed måske få ting at vide, måske kunne jeg deltage i møder. Men jeg går ikke til andre end dem jeg føler er uundgåelige, og min aktiviteter og tanker fører derfor let til forglemmelser og da også til en priotering. Og andre har det nok også sådan. Derfor skal der være en tvungen mødepligt, og vel også beslutningsmæssigt ansvar for deltagelse i administrationsgruppen. Alt dette var det min leder handlede om.

FORSLAG TIL FÆLLESMØDET

I forbindelse med mødet vil jeg opfordre til at man tager det organisatoriske og strukturelle op. Formænd for de arbejdende grupper bør nødvendigvis sidde i Administrationsgruppen som de har gjort hele tiden. Endvidre vil jeg foreslå at repræsentanter fra ad hoc grupper ligeledes deltager i disse møder så længe de er aktive. Dette bør også gælde personer som udføre arbejde direkte for administrationsgruppen (jvf. margit og erna).

Hanne medl. 40

