

tage problemer på forskud, at indføre en opholdsbegrænsning nu. Det er klart, at der er tænkt på, at vi bliver ældre, og at vi vil se flere medlemmer, der tager lange ophold på Quintaen. Endnu har dette dog ikke været nogen belastning for belægningsgraden. Tværtimod har det vist sig, at medlemmer på lange ophold ofte på hver sin vis har arbejdet en del for foreningens bedste nede i Portugal. Samtidig er det stadig i vores interesse, at vi også har folk på Quintaen i de tyndt besatte perioder, uden for ferierne. Endelig er der lige på dette punkt ingen grund til at ændre den gamle bestemmelse om, at man betaler denne forbrugsafgift hjemmefra, hvorfor beløbet angives i danske kroner. Og rent praktisk betales de ikke til foreningens kasserer, men til foreningens konto i Fælleskassen. Endelig har det undret mig, at forslaget kom med i den nys trykte "Forslag til nye vedtægter...", da vi ved sidste møde i ad-hoc gruppen blev enige om at lade netop dette forslag udgå.

Forslag til § 5.8 fra Vagn P. Andersen (106).

§ 5.8. foreslås ændret til:

"Gæster med intropas kan max. opholde sig på Quintaen i én uge, og passet kan kun udstedes én gang pr gæst. Passet koster et engangsbeløb på 1000 kr., som betales forud til Administrations-gruppen. Hvis en person efterfølgende melder sig ind, modregnes de 1000 kr. i indmeldelsesbeløbet. Gæster på intropas kan medtage familie og venner. Alle på intropasset betaler 13 € pr døgn til den på stedet udpegede tilsynsperson. Intropas udstedes kun når medlemstallet er under 75. Intropas udstedes kun, når der er plads i forhold til kalender."

Begrundelse:

For det første indfører teksten i det foreslåede forslag (trykt som bilag til Rio Mira bladet sept.09) begrebet "gæstepas" ("*...Kun ægtefæller/partnere og børn herunder plejebørn kan medtages under gæstepas...*"). Et sådant begreb opererer Foreningen overhovedet ikke med. (Historisk havde introduktionspasset vist denne betegnelse, hvilket skabte en del administrative problemer.) Men vi kan ikke have en Husorden, der pludselig indfører et helt nyt (gammelt) begreb.

Endelig har partnere/ægtefæller aldrig figureret i forbindelse med intropas. Det har været til diskussion, hvem der kunne udstedes familiepas til. Og her har vi hidtil fravalgt partnere/ægtefæller ud fra den begrundelse, at de jo bare kunne melde sig ind som medlemmer, hvis de ville være på Quintaen alene.

Dernæst er der for mange forskellige priser i betalingerne i det stillede forslag. Folk på gæstepas har hidtil betalt de samme gæstepenge, som medlemmers gæster. Jeg ser ingen grund til at ændre på dette.

Endelig er sætningerne "*En medlemsventeliste skal offentliggøres på hvert medlemsmøde samt på foreningens hjemmeside med angivelse af, hvem der har formidlet ansøgeren.*" et administrativt forhold, der kun forvirrer paragraffens hovedbudskab (hvordan og til hvem gives

intropas), og i øvrigt noget, der hører ind under administrations-gruppen hhv. optagelsesgruppens ansvarsområde. Hvorfor jeg foreslår den strøget helt (som det ses ovenfor.)

Og et sidste punkt:

Hvis et forslag om forhøjelse af medlemstal fra 75 til 85 godtages af Fællesmødet, skal tallet 75 i § 5.8. selvfølgelig konsekvens rettes til 85.

Forslag til § 7 fra Mogens Wulff (126)

§ 7. Dispositionfor fysisk planlægning.

Ædres til: Slettes

Begrundelse:

Indledningen på paragraffen er noget knudret "Disposition for byggeri etc" Kunne der måske stå "Tiltag omkring byggeri etc" ? I øvrigt kan jeg ikke se hvad denne paragraf har med husorden at gøre. Det er tydeligt beskrevet i vedtægterne under § 16 samt i struktur- skemaet (vedtægternes bilag 1).

Ændringsforslag til § 4.2 fra João (119) og Inga (155)

Vi vil opfordre til, at Fællesmødet afviser forslaget.

Begrundelse:

Der er fremsendt en ny bestemmelse i husordenen § 4 stk. 2, som fastslår, at parforholdsmedlemmer kun har ret til 1 rum.

Begge parforholdsmedlemmer er fuldgældige medlemmer og har fuldstændig de samme rettigheder som andre medlemmer, herunder med hensyn til værelse, mulighed for at lade medlemskab gå i arv osv.

Vedr. begrundelse henvises yderligere til indlæg i sidste nummer.

BUDGET 2010

ESTIMERET RESULTAT 2009

(noter)	INDTÆGTER:				
a	kontingenter	260.700		238.100	
b	gæstepenge	45.000		60.000	
c	produktsalg	0		15.000	
d	medlemsindskud	0	305.700	6.250	319.350
	UDGIFTER PORTUGAL				
e	fast løn Anabela	16.100		15.435	
f	fast løn Carlos	30.300		29.220	
g	vedligeholdelse af ejendommen og arealer (arbejds løn)	54.000		63.150	
h	vedligeholdelse af ejendommen og arealer (materialer/fittings)	24.000		50.000	
i	drift og vedligeholdelse af mask. og værktøjer	15.000		13.521	
j	el, gas, vand og rengøringsart.	37.300		31.000	
k	ejendomsforsikring	4.500		4.073	
l	kontorhold	1.000		1.000	
m	telefon og it	4.000		9.120	
n	diverse	2.000	-188.200	4.950	-221.469
	UDGIFTER DANMARK				
o	revision	6.300		6.250	
p	rio mira bladet og it	5.700		5.692	
q	advokatbistand	2.000		800	
r	kontorhold	2.000		1.650	
s	årsmøder	5.000		5.402	
t	bank-og rykkergebyrer	500		-1.463	
u	renter	53.000		43.244	
v	diverse	1.000	-75.500	1.000	-61.575
x	OVERSKUD FØR AFSKRIVNINGER		42.000		36.308
y	årets afskrivninger på bygninger, maskiner og arealer		-65.000		-65.000
z	ÅRETS SAMLEDE UNDERSKUD		-23.000		-28.692

ref. Note:

y	AFSKRIVNINGER		
	akkumulerede investeringer i huse, arealer og maskiner pr. 1.jan 2009		1.480.000
	tilgang i 2009 (tag etc på hovedhuset)		116.000
	FORENINGENS SAMLEDE INVESTERINGER		1.596.000
	minus akkumulerede afskrivninger fra tidligere år		-342.000
	minus afskrivninger for regnskabsåret 2009		-65.000
	minus afskrivninger i.h.t. ovenstående budget 2010		-65.000
	REST TIL AFSKRIVNING I ÅRENE FREMOVER (2011, 2012 osv)		1.124.000
z	ÅRETS SAMLEDE UNDERSKUD modregnes i		
	foreningens, gennem årene, samlede overskudssaldo der pr. 1/1-2009 udgør		779.000
	minus estimeret resultat for regnskabsåret 2009		-29.000
	minus budgetteret resultat for 2010		-23.000
	OVERSKUDS SALDOEN UDGØR HEREFTER PR. 31/12-2010		727.000

- a beregnet ud fra 75 medl., heraf 10 partsmedl. og en kontingentstigning på ca. 11% fra 810/kv til 900/kv (for partsmedlemmer fra 405/kv til 450/kv) gældende fra 1/1-2010.
- b uforudsigelig post- f.eks. udgjorde posten i 2007 60.000 og i 2008 83.000 kr. (en evt. forhøjelser af taksterne skal vedtages udenom budgettet, men er svær at måle virkningen af).
- c der forventes ikke salg af kork og eucalyptus.
- d da vi pt. ikke er under 75 medl., forventes ingen nye indskud(lån)
- e, f lønningerne er reguleret med 4% i.h.t. kontrakt og udbetales 14 x p.a.
- g arbejds løn stillet til rådighed for Carlos som betalinger for opgaver (pkt.h) og administreres af gr. for fysisk planlægning, undergrupper og Carlos i forening.
- h (se pkt. g)
- i heraf udgør fuel ca. 11.000- resten reparation, service etc.
- j fordeling: el 25.300, gas 2.900, vand 7.000 og renholdelse m.v. 2.100.
- q ad hoc bistand ca 5 tim à 390 kr (der faktureres også for ½ timer)
- u i budgettet er der taget højde for at vi afdrager på boliglånet fra 1. Januar 2010 under følgende forudsætninger:
LØBETID 20 ÅR TIL EN RENTE PÅ 8% P.A. : hvilket medfører at vi i 2010 og fremover skal betale en månedlig ydelse på 6.000 (72.000 p.a.) hvoraf renter det første år udgør 53.000 og afdrag 19.000 kr (i alt 72.000 kr).
i årene fremover vil renten langsomt blive mindre og mindre og afdragene tilsvarende højere indenfor den faste ydelse på 6.000 kr. pr. mdr.
vi har altid en mulighed for at forhøje den månedlige ydelse eller indbetale ekstra afdrag (vi bliver hurtigere gældsfrie) - det modsatte er dog ikke tilfældet da vi i såfald ikke når at betale boliglånet tilbage til rette tid (i.h.t. bankkontrakten).
det vil være en god idé hvis vi benytter lånebeløbet fra nye medlemmer til førnævnte ekstraordinære afdrag (og så får vi oven i købet 8% i renter af beløbet).

k,l,m,n,o,
p,r,s,t,v

ingen kommentarer

TILLÆG: FORENINGENS LIKVIDITET FOR 2010

likvide midler pr. 1/1-2010 beregnet ud fra estimeret regnskab 2009	4.000
plus året 2010 budgetterede overskud (pkt.x)	42.000
minus afdrag på boliglån (pkt. u)	-19.000
minus tilbagebetaling af lån til medlem nr. 166 (udmeldt)	-12.500
LIKVIDER UDGØR HEREFTER PR: 31/12-2010	14.500
SOM HENLÆGGES TIL UFORUDSETE UDGIFTER	

SOM DET FREMGÅR AF OVENSTÅENDE ER DET I 2010 IKKE MULIGT AT FÅ GENNEMFØRT PROJEKTER. DOG KAN MINDRE PROJEKTER GENNEMFØRES SÅ FREMT DISSE KAN AFHOLDES INDENFOR BELØBSRAMMERNE I PKT. g og h.

HUSK!

Fra og med den 1. Januar 2010 udgør kontingentet 900 kr pr. kvartal- for partsmedlemmer 450 kr. pr. kvartal.
(Dette dog kun gældende såfremt ovenstående budget vedtages på efterårsmødet 2009)

Ovenstående budget for 2010 hermed fremsendt til vedtagelse på efterårsmødet 2009.

Mogens Wulff (126)
p.v.a.
Administrationsgruppen
Gilleleje, d. 9/10- 2009

900
450
1350
1245
450
1350
1350
540
1350
540

DRØMMEN FRA 1987 ER OPFYLDT (næsten da).

Debatoplæg med 4 økonomiske alternativer for de næste 5 år på quintaen. Af Martin Jespersen (10)

Lad os slappe og nyde det: Drømmen fra 87 er opfyldt! Umiddelbart, når man tænker på Rio Miras og quintaens situation og tilstand gennem de snart mange år, den har eksisteret, så har det hele jo aldrig set bedre ud end nu. Vi har en flot, stor vegeterende og blomstrende grund, der er sat mange initiativer i gang (vinstokke, planer for landskabet, Kildedalen osv.) og husene (bortset fra et) er alle renoverede og står flotte, og der har aldrig været så mange sengepladser og muligheder i husene og på grunden. Vi har et velfungerende sympatisk bestyrer-par, der står for det i stedet i det daglige. Vi har aldrig haft så mange og så stabile medlemmer, og der er kommet en del nye energiske og initiativrige, fine medlemmer til. Egentlig skulle vi bare alle være glade, nyde grunden og stedet og så slappe af og bruge det. De drømme og visioner, der var i 1987 er faktisk blevet opfyldt og lidt til: et fritidskollektiv med muligheder, olde-kolle-fritidssted for nogle, og samtidig er nye og yngre kræfter kommet til.

Derfor kunne oplægget egentlig være stoppet her med en opfordring om at droppe den protestantiske gnækkende tilgang med sure pligter og arbejdsomhed (jf. Max Weber: Protestantismens etik og kapitalismens ånd), og i stedet overgå til den mere sydlandske og portugisiske tilgang til at nyde livet og stedet dernede og slappe af ovenpå veludført dont.

OG: Et fritidskollektiv skal være til gavn og glæde og nydelse og ikke til kævl, ævl og pligt og stress og jag! Og det er da også hovedbudskabet i dette debatoplæg. Et af de fire økonomiske alternativer (i varierende grad måske dem alle 4) lægger sig også op heraf.

Et par anfægtelser: bæredygtighed/økologi og økonomi.

Der er dog måske lige et par anfægtelser eller refleksioner, man kunne gøre sig, idet vi samtidig skal fastholde synspunktet ovenfor om at nyde stedet og slappe af. De hænger sammen med de to sammenvævede kriser, som verden og dermed også Rio Mira og quintaen er præget af i denne tid:

- 1) den klimamæssige krise og globale opvarmning/økologiske krise
- 2) den økonomiske krise i sammenhæng hermed.

Tiltag omkring energibesparelse og alternativ energikilder.

Hvad angår den første kunne det være yderst relevant om vi kunne være "foregangsmennesker" i området i Portugal og bidrage til at bedre på CO₂-udslippet. Ved at spare på energien, indsætte el-besparende installationer, at få opvarmet vand til bad m.v. ad naturlig vej via solopvarmning, evt. solcelle-energi-anlæg og evt. vindkraft m.v. Nogle ting (at spare på energien) kan sættes i kraft umiddelbart, mens de andre ting om alternative energikilder skal overvejes og undersøges, herunder om der kan skaffes

tilskud fra EU eller andre steder fra. Men det ville være et værdigt projekt for quintaen at sætte i værk og derfor bør der nedsættes en arbejdsgruppe, der kan undersøge sagerne, så der kan ske noget på den vigtige front på lidt længere sigt.

Økonomien siger også: slap af og nyd det.

Hvad angår det andet kan man sige, at vi ligesom mange andre i de senere år haft en økonomisk optur indtil 2008, især ved at der kom mange nye medlemmer til og der har været en del gæster og dermed gæstepenge. Disse penge (indskud og lån fra nye medlemmer og mange gæstepenge) sammen med optagning af lån og træk på kassekredit har været brugt til at finansiere renoveringen

- 2 -

af husene (især Mesinha, Casa Portuguesa, Galinhas og Casa Principal/Hovedhuset) m.v. Dette har været fornuftigt og gode og rigtige og langsigtede investeringer. Men vi altså nu en gæld på 500-600.000, som ikke er faretruende, men som hvert år kræver renter og afdrag på ca. 70.000 kr., samtidig med at vi har lukket for flere medlemmer end 75 (som vi har nu) og at der lige nu ser ud til at være færre gæster og langt færre gæstepenge i år (måske ca. 45.000 kr. i 2010) i forhold til de foregående år (62.000 kr. i 2007, 83.000 kr. i 2008). Måske hænger nedgangen i gæsteaktiviteten sammen med at folk ikke har så mange penge at rejse for. Samtidig stiger driftsudgifterne jo løbende med pris- og lønstigninger og vi har et noget større el-forbrug end tidligere, efter at Mesinha/Casa Portuguesa/Galinhas er blevet renoverede, ligesom der ligger et par retstvister, der også kan koste noget.

Alt i alt betyder disse ting tilsammen lige nu og vel nogle år frem, at budgettet med de nuværende kontingentsatser og gæstepengetakster og en afdragsordning på 20 år på gælden, at det lige vil kunne løbe rundt, evt. give et mindre underskud år for år ligesom de ca. 40.000 kr. i 2008 og de ca. 25.000 kr., der minimum kan forventes i 2009. Der er derfor ikke penge til nye investeringer eller nye, større byggetiltag el. lign. overhovedet de kommende ca. 5 år. Kun til løbende drift og små reparationer m.v.

Vi skal minde om Nardos gamle "Sydney-opera-model", med skallerne, hvor der hver gang skallen er oppe (gælden er høj) skal ske afdrag, og når den er nede igen kan der optages nyt lån til nye tiltag og sådan kan vi blive ved. Hvis der alligevel skal ske yderligere, må det ske som følge af ekstern finansiering fra diverse fonde og puljer og ved con-amore-arbejde og indsats fra medlemmer. Dette grundvilkår kan ikke ændres af forslag vedr. besparelser på el-forbruget, småjusteringer af kontingent og gæstepenge eller gæstepengeopkrævningsmetoden el. lign. Der vil være tale om håndører og det vil kun kunne ændre marginalt på situationen, så at vi kommer mere i nul eller får et lidt mindre underskud end ellers.

Altså tilsiger også økonomien at vi skal holde os i ro, slappe af og nyde stedet i nogle år (skønsmæssigt 5 år), indtil gælden er nedbragt og der igen måtte være plads til forbedringer.

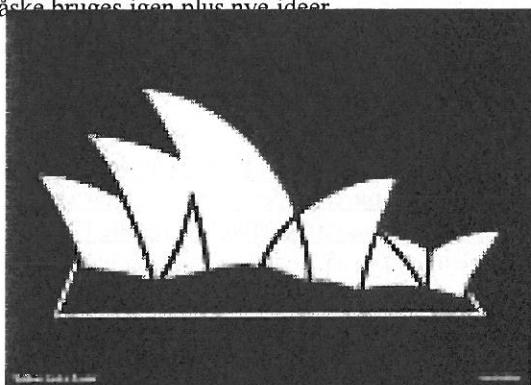
Hvordan har vi klaret økonomien gennem tiderne?

Lige da vi havde købt quintaen med begge halvdele (Mesinha og Erinha) havde vi jo reelt forkøbt os i forhold til antal medlemmer og pengene. Så der var smalhans de første år efter 87 og meget byggede på medlemmernes egen arbejdskraft, når noget skulle sættes i stand m.v. Der var aldrig mere end 60 medlemmer indtil for få år siden og i perioder var der jo især i starten ret stor udskiftning. I starten og indtil midten af 90-erne var der ikke en gang råd til en bestyrer dernede og alt måtte der spares på, for at få økonomien nogenlunde på fod. Der var tale om en vis grad af krigskommunisme for at få gælden ned og holde udgifterne nede, og man måtte enten lade stå til og forfalde og/eller forlade sig på medlemmernes frivillige initiativ og virkelyst i stort omfang.

Vi iværksatte kampagner for at få nye medlemmer til nedsat kontingent og lavede parforholds-kontingent og forhøjede kontingentet noget osv. Fra midten af 90erne fik det langsomt fremad, og

der kom lidt flere (og mere stabile) medlemmer, hvorved man fik råd til at ansætte en bestyrer dernede. Fra det nye årtusinde og indtil nu kom der endnu flere medlemmer og gæstepenge m.v. og økonomien gik fremad, hvorved vi sammen med øget låneoptagelse fik råd til den gennemgribende renovering, vi har været igennem i de seneste år. Men nu har vi altså også nået krisen og bunden og gælden er i Sydney-operaens skals top, så derfor er der ikke plads til yderligere investeringer i en rum tid ca. 5 år frem.

Vi har dog visse muligheder for at forbedre og mildne lidt på situationen og her kan visse af tiltagene fra fortiden måske bruges igen plus nye ideer.



4 alternativer

Jeg har imidlertid inden for disse grundvilkår ønsket at skitsere 4 alternativer, som vil kunne betyde en forskellig afdragshastighed på gælden og i et vist omfang kunne lette lidt på situationen også de kommende 5 år. Men grundvilkåret er: Ingen nye større tiltag. Al økonomisk forbedring som følge af forslagene her skal bruges til afdrag på gælden. Til gengæld kan vi så benytte de besparede renter og afdrag til mindre tiltag eller forbedring af situationen. Jeg lægger disse 4 alternativer frem og dele af det kan måske vedtages på efterårsfællesmødet i november 2009 eller kan bruges som overvejelser, man kan tænke over til senere.

Jeg ser gerne, at der sker noget, da det er noget usikkert

bare at køre videre uden at gøre noget som helst.

Forslagene nedenfor kan i øvrigt kombineres ret frit med hinanden, men er stillet op i 4 alternativer for klarhedens og overblikkets skyld. Alternativerne kan senere følges op af konkrete forslag til vedtægterne og husordenen (gæstepenge, kontingent, parforholdsmedlemsskab, det maximale medlemstal m.v.).

Alternativ A: Vi kører videre uden ændringer og sparer på alt, kun strengt nødvendig drift.

Dette alternativ kræver ingen større beslutninger eller forslag, men mest opfordringer, henstillinger og sparsommelighed hele tiden. Ingen kontingentstigninger eller gæstepengestigninger m.v. Det indebærer altså blot, at vi administrerer alt sparsommeligt, prøver at opfordre til at spare på el-opvarmning og lange bade, at slukke lyset, fylde vaskemaskinen, samt at der ikke foretages nye indkøb (både inventargruppen og jordbrugsgruppen), kun helt nødvendige tiltag og småreparationer, som altovervejende skal foretages inden for de 600 Euro pr. måned, som Carlos står for, men som skal administreres og prioriteres kraftigere i en tæt, løbende dialog mellem ham og A-gruppen. Der opfordres til at tage flere gæster med derned osv. Hermed og med en 20 årig afdragsperiode på gælden kan vi måske lige få det til at løbe rundt, evt. med mindre underskud enkelte år.

Fordele ved alternativet: At der ikke skal betales mere fra medlemmerne, at vi holder kontingentet og gæstepengene nede. Men måske skal de alligevel hæves noget, hvis der ser dårligere ud de kommende år

Ulemper: At det tager lang tid at få gælden nedbragt, og at det er surt, at der hele tiden skal bremses op og spares på alle mulige småting også. Det kræver også stor disciplin af medlemmer og arbejdsgrupper, A-gruppe, men det har jo kunnet lade sig gøre før.

Alternativ B: Vi satser på 10 nye medlemmer op til 85 som maksimum, evt. med øget indskud og låneandel, samt at parforholdsmedlemsskab evt. fortsætter.

Dette alternativ handler om, at vi med et rimeligt hurtigt snuptag kan få afviklet en væsentlig del af gælden, svarende til 250.000-300.000 i afdrag på gælden, eller ca. en halvering af denne og dermed en halvering af renteudgiften, svarende til ca. 30.000 mindre i udgift pr. år. Situationen er jo imidlertid den, at der er vedtaget, at der maksimalt skal kunne være 75 medlemmer af foreningen. Det skete dog på baggrund af den store tilstrømning i årene før og i en situation, hvor man måske

kunne være bange for, at quintaen ikke kunne tage en større belastning, og det var før krisen. Nu ser det ud til at bl.a. krisen betyder, at stedet dernede bliver benyttet noget mindre af både medlemmer og gæster og vil nok derfor kunne klare en yderligere medlemstilgang. Der er i øjeblikket 10-15, der står på venteliste og nogle har stået der ganske længe, har vist interesse og tålmodighed og ser i øvrigt ud til at kunne være glimrende medlemmer. Samtidig har vi p.t. 10-12 parforholdsmedlemmer, som i hvert fald kan forventes at fortsætte. Da de nuværende parforholdsmedlemmer ikke kan forventes at "belaste" quintaen så meget som 2 medlemmer, der trækker andre og flere gæster med og vel normalt ikke vil optage flere

værelser end ellers, hvor parforholdsmedlemmet ellers skulle være gæst. Det var idéen, da det blev introduceret i sin tid, at belastningen dernede ikke blev meget større og at der kom flere penge til foreningen, ligesom parforholdsmedlemmet kunne deltage i møder og arbejdsgrupper. Man har aldrig haft ret til eneværelser som udgangspunkt som medlem eller parforholdsmedlem, efter min opfattelse. (I hvert fald ikke ved de meget få spidsbelastningssituationer med rigtig mange folk dernede, som er yderst sjældne og ikke er opstået på det senere, og ellers – hvad der er det normale – når der er ledige værelser nok, kan man jo gøre, hvad man vil). Dertil kommer, at det ser ud til – i hvert fald specielt i år og sidste år – er der ikke ret mange medlemmer og gæster dernede, hvorfor der kunne være plads til 10 yderligere medlemmer.

(Gæstengeandelen ser i 2009 ser det nu ud til at blive ca. halvdelen af 2008). Der er jo også kommet nogle sengepladser og værelser til på det seneste, som ville kunne tage presset i spidsbelastninger.

Derudover kunne man jo endvidere overveje at hæve indskud og eller låneandel for de nye medlemmer, da de jo kommer ind i en situation, hvor husene og hele quintaen er i en meget bedre stand og der er investeret ganske meget i forhold til da de tidligere medlemmer meldte sig ind. Derved ville denne engangsindtægt blive større. **Det er imidlertid helt afgørende økonomisk at disse penge på omkring 300.000 kr. i givet fald ubeskåret går til nedbringelse og intet andet, med det samme.**

Forslaget kan som nævnt kombineres med, at parforholdsmedlemskabet måske kan fortsætte i fremtiden, som jeg selv synes er en god idé. Ideen med og baggrunden for dette forslag i sin tid var jo, at man som partner til et medlem for halv pris og halvt kontingent fik lov til at få stemmeret m.v., mod at man normalt ikke beslaglægger mere plads end ellers som gæst. Altså at foreningen fik ½ medlemskontingent plus indskuddet (minus de gæstengepartneren ellers skulle have lagt) uden yderligere de facto belastning på værelsessituationen dernede. Derved at der er disse 10-12 parforholdsmedlemsskaber p.t. er det et udtryk for en de facto mindre værelsesbelastning dernede på de 10 medlemmer, som jeg foreslår vi kan åbne op for. Allerede med de parforholdsmedlemmer, vi har i dag. Hvis alle 3 ting blev vedtaget, ville vi nedbringe gælden med ca. 2/3 og dermed nedsætte den årlige ydelse med ca. 40.000, som kunne bruges til småforbedringer, drift og at budgettet holder sig i ro uden underskud. Afdragstiden kunne nedsættes til 5-10 år, og vi ville ikke skulle vente så mange år, før der igen kunne lånes og investeres i evt. nye tiltag.

Fordele ved forslaget: At gælden hurtigt bringes ned og økonomien bedres med et snuptag.

Ulemper: Det kan være, at der bliver en lidt større belastning dernede på værelserne. Men p.t. under krisen ser det ikke ud til at være en stor risiko de nærmeste år, og vi har jo tidligere klaret de trods alt ret få gange, hvor der har været overbooking dernede ved smidige løsninger dernede. Man kunne også indskærpe at folk skriver sig ind på kalenderen, så alle ved, hvad de kan forvente, når de tager derned.

Alternativ C: At kontingentet forhøjes og gæstengepengetaksterne forhøjes.

Kontingentsats og gæstengepengetaksterne har længe ikke været forhøjet og der har jo dog været en vis pris- og lønstigning i de år. Det synes derfor rimeligt nu at give alle satser en stigning.

Kontingentet foreslås forhøjet til 900 kr. i kvartalet, hvilket ville betyde ca. 20-25.000 ekstra i indtægt om året. Det ligger i budgetforslaget til Efterårsfællesmødet.

Gæstengepengene forhøjes til de satser der ligger i husorden-forslaget til efterårsfællesmødet:

Det er meget usikkert, hvad provenuet af denne foreslåede forhøjelse af gæstengepengene vil være, antagelig ikke det store beløb, da det afgørende i højere grad er antallet af gæster end størrelsen af taksten, men det vil antagelig kunne opveje den aktuelle nedgang i gæstengepengene i et vist omfang, da forhøjelsen ikke skønnes at repræsentere så meget for folk, at forhøjelsen i sig selv skulle indebære et selvstændigt fald i gæsteandelen dernede. Låneafviklingen i dette alternativ kunne måske nedsættes til 15 år, da der måske vil komme et lille provenu, men selve gældens hovedstol nedbringes ikke umiddelbart og derfor er virkningen afhængig af de årlige resultater på bundlinjen om det giver et lille under- eller overskud eller går i 0 de kommende år.

Fordelen ved dette forslag: At det vil forbedre foreningens økonomi med en smule årligt, hvilket betyder, at det vil løbe bedre rundt.

Ulempen er: at det bliver dyrere at være medlem og gæst, men der er tale om en justering, der må siges at følge pris- og lønudviklingen, og det har ikke været hævet længe.

Alternativ D: Et ekstraordinært lån eller ekstra indskud fra alle medlemmer på 1.000 kr. i 2010 og/eller evt. et ekstraordinært kontingent på 900 kr. fra alle i 2010.

Endelig kunne man foreslå, at alle nuværende medlemmer i 2010 yder foreningen et rentefrit lån på 1000 kr. oveni deres låneandel, der skal betales når et medlem melder sig ud. Derved ville vi få ca. 75.000 ekstra at betale gælden af med og udskifte et dyrt lån med et gratis, og som kun forfalder når et medlem melder sig ud. Dette forslag kunne også ændres til at alle medlemmer i stedet for som lån ydede foreningen 1.000 kr. mere i indskud, samtidig med at indskud og lån ved nyindmeldelse evt. blev hævet som nævnt ovenfor under alternativ B. Således ville det beløb bortfalde ved udmeldelse, ligesom resten af indskuddet.

En anden mulighed, som har næsten samme virkning som forhøjelsen af indskuddet med 1.000 kr. ville være et ekstraordinært ekstrakontingent på 900 kr. for alle medlemmer i 2010. Dette ville skønsmæssigt give ca. 65.000 kr. ekstra.

Forslagene kunne også kombineres f.eks. ved et ekstraordinært rentefrit lån på 1.000 kr. og et ekstraordinært kontingent på 900 kr. Dette ville kunne give et samlet

provenu på 140.000 kr. eller ca. 1/3 af gælden og dermed også en helt sikker årlig lettelse på ca. 20.000 i renter, hvorved låneafviklingen antagelig kunne nedsættes til 15 år. Det skønnes måske ikke at være helt uoverkommeligt for medlemmerne, da vores regering nu desværre har givet os SP-penge og skattelettelser de næste år.

Fordele: At vi hurtigt får tilført rentefri penge eller penge uden betingelser, der kan bringe gælden noget ned og dermed rentebyrden også.

Ulemper: At medlemmerne skal betale et beløb af deres egen lomme ekstra i 2010.

Dette forslag er ikke lagt op til dette efterårsfællesmøde, men kan måske drøftes og fremlægges senere, hvis der er opbakning hertil.

Samlet konklusion

Man kan altså frit vælge mellem disse 4 alternativer, og man kan plukke i forslagene og selv sammensætte en buket: man kan ingenting ud af det eller et eller flere elementer eller dem alle. Hvis man tager alle forslagene med, ville det betyde et samlet provenu på ca. 450.000 kr., og at gælden dermed øjeblikkelig kunne nedbringes med over 2/3 her og nu, samt at den årlige driftsforbedring ville ligge i omegnen

af 50-70.000 kr., hvilket ville betyde, at foreningen ville køre betydeligt bedre økonomisk i det daglige, og at der ikke ville gå så lang tid før der igen kunne lånes penge til større tiltag.

Hvis man ingenting foretager sig, kan det antagelig køre rundt med hiv og sving, men næppe helt så sjovt.

Hvis man tager nogle af forslagene vil det lette situationen de kommende år noget.

En del af forslagene ligger allerede som forslag til dette års efterårsfællesmøde. Andre kan evt. komme senere efter debat. Man kan selv gøre sin stilling op og stemme på de forskellige forslag der ligger nu og tænke over de andre muligheder.

I alle fire alternativer er der ikke regnet med nogen større projekter foreløbig, og hvis der skal iværksættes noget på byggefronten eller med hensyn til større tiltag vedr. vedvarende energi, skal der søges penge eksternt fra, fra fonde, puljer, EU m.fl.

Men man kunne allerede nu nedsætte en klimavenlig, økologisk, energibesparende gruppe, som kunne komme med forslag til energibesparende tiltag m.v., som dog nok skal finansieres udefra, hvis det er meget omfattende.

Martin Jespersen (10), oplægget her er på egne vegne.



002 Hans Kristian Olsen, Jens Kofedsgade 2.4.tv., 1267 København K	33 13 62 04		hk@bogobvg.dk
004 Bruno John Nielsen, Boesvej 1, 8660 Skanderborg,	40 53 32 98	86 57 73 82	
009 John Christensen, Hornemansgade 3, 2100 København Ø	39 291854	61 28 18 54	john.anders.christensen@skolekom.dk
010 Martin Jespersen, Tom Kristensensvej 14, lejl. 408, 2300 Kbh. S	36 46 88 88	28 25 45 16	mj@hillerod.dk
013 Per Midholm, Gl. Vartovvej 25 A, 2900 Hellerup,	39 61 74 04	27 64 61 33	pmidholm@hotmail.com
014 Maiken Kløvedal, Syriensvej 12.1. B, 2300 København S	26 50 96 25		esklidsgade@hotmail.com
018 Jens Tassing, Lilleøvej 19, Askø, 4930 Maribo	54 75 70 92		corinna@wanadoo.dk
038 Anne Marie Schmidt, Mariendalsvej 34 A.2.tv., 2000 Frederiksberg	38 87 77 79	Lolland tlf: 54 60 77 79	
040 Hanne Schmidt, Brigadevej 38, 2300 København S,	32 54 43 80	22037638	HanneSchmidt@mail.tele.dk
051 Peter Kitnæs, Monte Novo da Horta, São Pedro, 7630-068 Odemira Portugal		00351 283 38 60 23	peterkitnes@hotmail.com
053 Gerhard Krohn, Rungsted Strandvej 199 B, 2960 Rungsted Kyst	45 76 14 78		gunniekrohn@jubii.dk
057 Erling Krohn, Gothersgade 36. 4., 1123 København K	27 25 86 15		erling.krohn@regionh.dk
069 Finn Gunst Christensen, Fuglsang Allé 116, 2700 Brønshøj	38 28 45 38		finn.gunst1@skolekom.dk
072 Oskar Rene Fieve, Kullinggade 30, 5700 Svendborg	62 21 76 61		renefieve@mail.dk
073 Marianne H. Agner, Chr. Richardsvej 6.3.th., 1951 Frederiksberg C	35 39 49 65	61 33 49 65	agner@email.dk
076 Thomas Leonardo Pedersen, Stationsvej 59, 3650 Ølstykke	35 34 02 36	31 50 50 10	thomasleonardo@gmail.com
084 Steen Qvist, Helleruplund Allé 8, 2900 Hellerup	39 62 62 21	27 51 70 37	steen@qvist.dk
091 Ellen Widding, Freundsgade 20, 1771 København V	33 21 79 23		Ellen.widding@privat.dk
098 Marianne Selsmark, Jernbanebakken 2. lejl. 2. st., 2800 Kgs. Lyngby	45 88 47 98		marianne@selsmark.dk
101 Karin Rasmussen, Østre Farimagsgade 87.5. 2100 København Ø	35 26 86 86		khr@mail.dk
104 Merete Tolsing, H.C. Lumbyesgade 67, 2100 København Ø	39 29 80 61		merete@tolsing.dk
106 Vagn P. Andersen, Hoffmeyersvej 63.st.th., 2000 Frederiksberg	38 71 20 83	61 71 87 83	vpandersen@email.dk
114 Kari Ruud, Bjørnsønsvej 45 A.2. sal, 2500 Valby	36 16 39 32		tinkaruud@hotmail.com
119 Joao Galamba, St. Kongensgade 67.3.tv., 1264 København K	33 11 14 69		joao@galamba.dk
121 Gita Petersen, Nordområdet 129 D st., 1440 København K	32 95 35 56	29 46 80 88	margita@polite.dk
122 Birthe D. Petersen, Frederiksborggade 46.2.tv., 1360 København K	33 15 03 48		birthes@ofir.dk
123 Lars Kjærgaard, Valdemar Holmersgade 12, 2100 København Ø	20 91 30 26		lars.kjaergaard@nokia.com
124 Bente Elkjær, Hornemansgade 3, 2100 København Ø	39 29 18 54	50 99 53 80	elkjaer@dpu.dk
126 Mogens T. Wulff, Vesterbrogade 17, 3250 Gilleleje	48 35 49 04		jmwulff@mail.dk
128 Inge Bjarkow, Husumgade 31. 3. 10, 2200 København N	36 96 62 13	61 33 93 10	inge@kismus.dk
131 Helga Berg, Mariehøj 264, 2990 Nivå	49 14 24 18		helgaberg@vip.cybercity.dk
132 Jørgen Fenger, Højvænget 10, 3000 Helsingør	49 26 20 00	60 72 52 40	fenger@mail1.stofanet.dk
136 Jytte Lykkegård, Tingbækvej 11C, 3460 Birkerød.	48 26 96 90	27 20 96 92	peder.jytte@gmail.com
138 Mette Barsø, Nordområdet 135 B st., 1440 København K	32 95 14 07	26 25 14 09	mette.barsoe@get2net.dk
140 Francisco Pires, Mikkel Vibesgade 1.st.tv., 1417 København K	32 57 27 33		francisco.arkiland@gmail.com
144 Ole Jørgensen, Heisesgade 3, 2100 København Ø	39 20 63 33		wolrath@paradis.dk
146 Julie Carlsen, Enebærvej 6, 2400 København NV	38 88 80 60		Julie.carlsen@mail.dk
147 Maria H.F.Galamba, Rua Arquitecto Cottinelli Telmo 257, Murtal 2775-085 Parede Portugal	00351 965 267319		galamhelenah@hotmail.com
148 Jette Mathiasen, Upsalagade 4. St. th., 2100 København Ø	35 26 73 02		jette.mathiasen@hotmail.com
149 Mogens W. Hansen, Rosengården 54, 4990 Sakskøbing	54 70 58 50		Mvh52@mail.dk
150 Signe Sylvest, Rugbjergvej 32, Stavtrup, 8260 Viby J.	86 28 57 30		signe.sylvest@hotmail.com
151 Karin West Thomsen, Hoffmeyersvej 63.st.th., 2000 Frederiksberg	38 71 20 83	20 21 60 55	karin-west@cool.dk
152 Steen Læssøe Amstrup, Rosengade 14, 1309 København K	33 32 13 81		amstrup@email.dk
153 Finn Albrechtsen, Sjøalt 1306, S 28692 Ørkeljunga	24 24 24 33		finnalbrechtsen@privat.dk
154 Frede Kristensen, Engvej 39. 1. th., 2300 København S	32 57 62 90	61 91 81 83	frededrylaege@gmail.com
155 Inga Lindgaard Galamba, St. Kongensgade 67.3.tv., 1264 Kbh. K	33 11 14 69	30 42 82 71	inga@galamba.dk
157 Nikolaj Hendel, Lyngbyvej 323, 2820 Gentofte	39 68 33 33		riomira@hendel.dk
158 Jesper Boel, Havreholmvej 31, 3100 Hornbæk	49 70 17 74		Jesper-boel@hotmail.com
159 Hulda Mader, Nordområdet 129 D. 2., 1440 København K	32 57 88 80	51 27 28 01	hulda@huldamader.dk
161 Jette Jørgensen, Vesterhøjvej 28, 7620 Lemvig	65 96 78 22	97 82 18 64	65967822@fjaltring.dk
162 Christian Skovmøller, Brannersvej 27, 2920 Charlottenlund	39 90 20 14	29 26 65 48	chhskov@yahoo.dk
163 Erik Søgaard, Haraldsborgvej 79, 4000 Roskilde	46 37 01 12	50 58 73 83	else.erik@gmail.com
164 Gunnar Rudy Hollender, Hollændervej 20. 2.tv. 1855 Frb. C	32 95 96 22	29 64 99 08	hollender@city.dk
165 Gilla Wiinstedt, Ved Volden 12. 3. th., 1425 København K	32 95 96 98	40 34 83 10	poul@helseqyngen.dk
167 Anne Mette Overgaard, Sundevedsgade 36, 7500 Holstebro	97 42 18 77	40 89 57 15	amstoktoft@hotmail.com
168 Aase Rieck Sørensen, Hyrdevangen 73, 2400 København NV	38 89 19 15	41 26 61 75	hyrdevangen@privat.dk
169 Christian Lindhardt, Nordvej 11, 3390 Hundested	47 98 16 12	25 26 17 60	chr.lindhardt@hotmail.com
170 Luise Emcken, Bakkegårdsvej 6, 3630 Jægerspris	47 53 22 57	29 82 66 57	louiseemcken@privat.dk
171 Marianne Hansen, Tom Kristensensvej 14, lejl. 408, 2300 Kbh.	36 46 88 88	29 86 89 44	marianne@lhih.dk
172 Jens Holt, Korshærsvej 7, Skaverup, 4760 Vordingborg	22 91 30 61		jens-holt@get2net.dk
173 Søren Hougaard, N. Jespersensvej 13, 2000 Frederiksberg	38 88 25 75		hougaard@3f.dk
Pt: Danish Red Cross, P.O.Box 494. Kampala. Uganda			shmd@drk.dk
174 Claus Albrechtsen, Markladden 23, 2760 Måløv	44 65 09 05	21 75 89 05	claus.alb@mail.dk
175 Kirsten G. Hansen, Gl.Aarup 11, 5560 Aarup	64 43 20 88		Gl.Aarup@hotmail.com
176 Asger Bendtsen, Vester Søgade 20. 2. th., 1601 København V,	33 36 31 00	21 67 67 32	a.bendtsen@dadlnet.dk
177 Hugo Bai Andersen, Fælleshave 8, 6100 Haderslev	74 53 49 54	31 95 37 50	hugo.dorte@tdcadsl.dk
178 Kirsten L. Hjorth, Fælleshave 4, 6100 Haderslev	74 52 83 82		kirsten@faelleshave.dk
179 Claus Olsen, Rosenvænget 22, 3520 Farum	44 99 07 17		claus.c@olsen.tdcadsl.dk
181 Egon Netenjakob, Taubengasse 11, D 50576 Köln	+49 221 257 31 67		netenjakob@netcologne.de
182 Nikolaj Andersen			andersen.nikolaj@gmail.com
183 Helle Feddersen, Fåborgvej 82, 5762 V. Skerninge	62 24 28 25		hellefeddersen@sydfynsmail.dk
184 Hanne la Boube, Brogade 4, 5970 Ærøskøbing	62 52 25 37	61 75 49 66	hlaboube@dlqnet.dk
185 Kjeld Majeske, Fåborgvej 82, 5762 V. Skerninge	62 24 28 25		kjeld.majeske@hotmail.com
186 Lisbeth Mortensen, Fuglsangpark 107, 3520 Farum	44 95 40 80	22 33 40 15	lisbethmore@gmail.com
187 Anja Tassing, Prinsessegade 55. 5. tv., 1322 København K	24 62 55 68		anja.tassing@gmail.com
188 Børge Jessen, Østre Farimagsgade 87.5., 2100 København Ø	35 26 86 86		bejessen@forum.dk